

В заключение можно констатировать, что в рассматриваемый период арабские страны активизировали политический курс, направленный на достижение арабского единства. Однако существовавшие разногласия между лидерами арабских стран и начавшаяся вскоре Вторая мировая война не позволили реализовать на практике эту идею.

### Литература

1. Ланда Р. Г. История арабских стран. — М. : Вост. ун-т, 2005. — С. 190–191.
2. Кузьмин В. А. Переговоры о Ближневосточном пакте в первой половине 1936 г. и позиция английской дипломатии // Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. — Свердловск: УрГУ, 1987. — С. 56–58.
3. The National Archives of the United Kingdom, Public Record Office, Foreign Office Papers, 371/23214. — P. 22.
4. Чикаидзе Ц. М. Проблема арабского единства и политика Великобритании на арабском востоке в первой половине XX в. // Изв. Алтайск. гос. ун-та. — 2007. — С. 262.
5. Васильев Л. С. Всеобщая история. — Т. 5. От Нового времени к современности. — М. : Книж. дом Университет, 2013. — С. 438.

УДК 327

**Верисова Анна Дмитриевна,**

*преподаватель*

*Пекинского объединенного университета*

## **СИ ЦЗИНЬПИН И БАРАК ОБАМА: НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ПАРТНЕРСТВО В ПОПЫТКАХ РЕШЕНИЯ СЕВЕРОКОРЕЙСКОЙ ПРОБЛЕМЫ**

**Аннотация.** Автором рассмотрены основные причины, повлиявшие на неспособность США и Китая в 2013–2016 гг. решить ядерный вопрос Северной Кореи в конструктивном ключе. Несмотря на активное взаимодействие двух стран после смены руководства в Китае, разность подходов Си Цзиньпина и Барака Обамы к решению пробле-

мы проявлялась на практике. В ходе исследования автор обращается к различным источникам на английском и китайском языках.

**Ключевые слова:** США, Китай, Си Цзиньпин, Барак Обама, Северная Корея, ядерное разоружение.

**Verisova Anna,**

*Lecturer*

*Beijing Union University*

## **XI JINPING AND BARACK OBAMA: UNSUCCESSFUL PARTNERSHIP WITHIN THE NORTH KOREAN PROBLEM**

**Abstract.** The author analyses the main reasons that affected the inability of the United States and China to solve the nuclear issue of North Korea in a constructive manner in 2013–2016. Despite the active interaction between the two countries after the change of leadership in China, the difference in approaches between Xi Jinping and Barack Obama to solve the problem manifested itself in practice. During the research, the author turns to various sources in English and Chinese languages.

**Keywords:** USA, China, Xi Jinping, Barack Obama, North Korea, nuclear disarmament.

Вопрос ядерного разоружения Северной Кореи занимает значимое место во взаимоотношениях США и Китая. В 2013 г. вступление в должность председателя КНР Си Цзиньпина привело к изменениям курса КНР по северокорейской проблеме. В ходе выстраивания отношений с КНДР, новая администрация КНР проводила более жесткую и прагматичную политику, выдвигая на первое место денуклеаризацию Корейского полуострова. Известный китайский аналитик по делам Северной Кореи, профессор Института международных стратегических исследований при партшколе ЦК КПК Чжан Ляньгуй отмечал, что «бывшая администрация всегда ставила на первый план обеспечение мира и стабильности на Корейском полуострове, нынешняя администрация на центральное место ставит ядерное разоружение» [1].

В апреле 2013 г. Пекин ужесточил контроль за северокорейскими банками, находящимися на территории Китая, запретив проводить

финансовые операции с ними, что стало реакцией на третье ядерное испытание, проведенное КНДР 12 февраля 2013 г. [2, с. 257]. В мае 2013 г. Банк Китая прекратил проводить сделки с Центральным банком КНДР. По мнению заместителя директора Центра корееведения в университете Фудань (Шанхай) Цай Цзенья, действия Банка Китая являлись шагами правительства к развитию сотрудничества с международным сообществом в целях денуклеаризации Северной Кореи [3].

В июне 2013 г. во время встречи в американской Калифорнии Си Цзиньпин и Барак Обама говорили о том, что Северная Корея должна отказаться от своей ядерной программы, и согласились сотрудничать для достижения общей цели [4]. Тем не менее методы решения проблемы стороны предлагали разные. США полагали, что Китай должен усилить давление на КНДР, что, по их мнению, в силу исторических и культурных причин могло бы положительно разрешить северокорейский вопрос [5, с. 33]. О необходимости китайским лидерам изменить тактику в отношении Северной Кореи государственный секретарь США Дж. Керри говорил неоднократно: в 2014 г. на встрече с министром иностранных дел КНР Ван И в Пекине и в 2016 г. в ходе телефонного разговора с ним же. Керри отметил, что «особый подход, которого придерживается Китай, не работает и взаимодействовать в привычном режиме больше невозможно» [6]. Однако администрация КНР была не согласна с такой оценкой, она видела ключ к решению корейской проблемы, в первую очередь, в возобновлении переговоров в шестистороннем формате.

С каждым новым ядерным испытанием осуждение Китаем Пхеньяна действительно росло, как и его поддержка применения в отношении КНДР санкций Организации Объединенных Наций. МИД Китая стал более открытым в своей критике в отношении Северной Кореи [7, с. 164]. Тем не менее Китай настаивал на том, что любые санкции должны приниматься только Организацией Объединенных Наций, а не в одностороннем порядке [8, с. 32]. Профессор Пекинского международного исследовательского университета Се Тао называет следующие причины нежелания Китая усиливать давление на КНДР: геополитическая ценность Пхеньяна, поскольку «Северная Корея могла бы служить буферной зоной между Китаем и американскими войсками, расположенными в Южной Корее»; нежелание

допустить нестабильность на Корейском полуострове и крах северокорейского режима («потенциальный приток северокорейских беженцев может дестабилизировать регион, в котором расположена одна из важнейших сельскохозяйственных и промышленных баз Китая»); историческая память о Корейской войне (1950–1953). («Война унесла более полумиллиона жизней китайцев. Некоторые китайцы считают, что отказ от поддержки КНДР может означать, что все эти жизни были принесены в жертву напрасно») [9].

Разность подходов Китая и США к решению северокорейской проблемы показала невозможность конструктивного взаимодействия двух стран по данному вопросу.

### Литература

1. 张琰瑰: 中国对朝政策岂能“一贯” // The Paper. 2014年08月06日. URL: [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1259914](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1259914) (дата обращения: 29.01.2020).

2. Ланцова И. С. Эволюция отношений КНР и КНДР в конце XX — начале XXI в. Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. — 2014. — Т. 10. № 3. — С. 249–259.

3. China Cuts Ties with Key North Korean Bank // New York Times. 07.05.2013. URL: <http://www.nytimes.com/2013/05/08/world/asia/china-cuts-ties-with-north-koreanbank.html> (дата обращения: 29.01.2020).

4. 从跨越太平洋的握手到跨越太平洋的合作—记中国国家主席习近平同美国总统奥巴马安纳伯格庄园会晤 // 中华人民共和国中央人民政府. 2013年06月11日. URL: [http://www.gov.cn/ldhd/2013-06/11/content\\_2424357.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2013-06/11/content_2424357.htm) (дата обращения: 29.01.2020).

5. Glaser B., Vitello J. US-China Relations: China's Maritime Disputes Top the Agenda // Comparative Connections. — 2014. — Vol. 16. № 1. — P. 29–43.

6. 克里和王毅通话: 往常做法对朝鲜行不通 // The VOA Chinese. 2016年01月07日. URL: <https://www.voachinese.com/a/voa-news-john-kerry-wang-yi-discuss-north-korea-20160107/3135714.html> (дата обращения: 30.01.2020).

7. Jih-Un Kim Pseudo Change: China's Strategic Calculations and Policy toward North Korea after Pyongyang's Nuclear Test // East Asia. — 2017. — Vol. 34, № 3. — P. 163–178.

8. Kihyun Lee, Jangho Kim. Cooperation and Limitations of China's Sanctions on North Korea: Perception, Interest and Institutional Environment // North Korean Review. — 2017. — Vol. 13, № 1. — P. 28–44.

9. Xie Tao. What's Wrong with China's North Korea Policy? // Carnegie Endowment for International Peace. 26.03.2013. URL: <https://carnegieendowment.org/2013/03/26/what-s-wrong-with-china-s-north-korea-policy-pub-51290> (дата обращения: 31.01.2020).

УДК 325

**Воеводина Екатерина Алексеевна,**

*бакалавр 3-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА МИГРАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ ЯПОНИИ С 1945 ПО 2019 г.**

**Аннотация.** В статье рассматриваются изменения, происходящие в миграционной политике Японии с 1945 по 2019 г. под влиянием различных факторов, в особенности, демографической ситуации.

**Ключевые слова:** миграция, Япония, миграционная политика, демография, законодательство, статистика, общество.

**Voevodina Ekaterina,**

*Undergraduate Student of the 3<sup>rd</sup> year*

*Ural Institute of Humanities*

*Ural Federal University*

## **THE IMPACT OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION ON THE MIGRATION POLICY OF JAPAN DURING THE PERIOD FROM 1945 TO 2019**

**Abstract.** The article considers alterations of migration policy in Japan under the influence of the various factors and especially demographic situation during the period from 1945 to 2019.

**Keywords:** migration, Japan, migration policy, demography, legislation, statistics, society.